



แผนดำเนินการขับเคลื่อน การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ได้ดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่าน ระบบ ITAS ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช) และมีรายงานผลประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ นั้น มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาจัดทำแผนดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลประเมิน แนวทาง/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ เป้าหมายตัวชี้วัด ระยะเวลาในการดำเนินงาน ในประเด็นทั้ง ๗ ด้าน จำนวน ๑๕ ประเด็น รวมถึงกำหนด ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน และข้อจำกัดในการดำเนินงานฯ เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

ขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินงานรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และผู้กำกับตัวบ่งชี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ บุคลากรทุกภาคส่วนที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ฉบับนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ฉบับนี้จะสามารถสะท้อนภาพรวมที่ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๑
เป้าหมาย	๑
ส่วนที่ ๒ รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖	๒
ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖	๒
ผลการประเมินจำแนกตามระดับผลคะแนน	๓
ตัวชี้วัด/ข้อคำถามที่ควรพิจารณาปรับปรุง (กรณีได้คะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน)	๖
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	๘
ส่วนที่ ๓ แผนดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๑๑
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๑
• ด้านที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑๑
• ด้านที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service	๑๘
• ด้านที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	๒๒
ภาครัฐ	
• ด้านที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๒๕
• ด้านที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	๒๗
• ด้านที่ ๖ ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๓๐
• ด้านที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๓๔

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๓๘
• ด้านที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๓๘
• ด้านที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service	๔๓
• ด้านที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	๔๘
ภาคีรัฐ	
• ด้านที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๕๔
• ด้านที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง	๕๘
• ด้านที่ ๖ ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	๖๓
• ด้านที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน	๖๙
ข้อจำกัดในการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วย งานภาคีรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๗๔
ภาคผนวก	๗๙
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๗	๘๐

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐถูกกำหนดเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๗๐) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญให้หน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และเข้ารับการประเมินรับการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยดำเนินการตามรายละเอียด ระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๒. เพื่อให้มหาวิทยาลัยรับทราบสถานะการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำไปจัดทำมาตรการ แนวทางต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ
๓. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ปฏิบัติราชการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
๔. เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการติดตามตรวจสอบการทุจริต ประพฤติมิชอบในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการติดตามและตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐให้มีความเข้มแข็ง
๕. เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน

เป้าหมาย : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสปี ๒๕๖๗ ผ่านคะแนนการประเมิน ระดับ ๙๑ คะแนน

ส่วนที่ ๒
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการประเมิน เท่ากับ ๘๔.๗๗ คะแนน ระดับผลการประเมิน ต้องปรับปรุง อยู่ในลำดับที่ ๖๒ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด ๘๗ แห่ง มีรายละเอียดผลการประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (คะแนน)		สถานะ - ลด/+เพิ่ม
		พ.ศ. ๒๕๖๕	พ.ศ. ๒๕๖๖	
๑	การป้องกันการทุจริต (OIT)	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	+๐.๐๐
๒	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	๙๗.๕๔	๑๐๐.๐๐	+ ๒.๔๖
๓	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	๘๘.๑๖	๘๘.๓๓	+๐.๑๗
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	๗๙.๗๑	๖๙.๔๑	-๑๐.๓๐
๕	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	๘๔.๖๑	๗๘.๑๐	-๖.๕๑
๖	การใช้อำนาจ (IIT)	๘๔.๗๗	๗๘.๓๐	-๖.๔๗
๗	การใช้งบประมาณ (IIT)	๘๐.๒๐	๗๒.๓๙	-๗.๘๑
๘	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	๘๑.๖๕	๗๑.๙๑	-๙.๗๔
๙	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	๗๘.๘๐	๗๓.๓๒	-๕.๔๘
๑๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	๗๙.๐๑	๖๘.๐๔	-๑๐.๙๗
คะแนนการประเมินในภาพรวม		๘๘.๗๕	๘๔.๗๗	-๓.๙๘
ระดับ		A	ต้องปรับปรุง	

ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

ที่	แบบวัด	ผลการประเมิน (คะแนน)		สถานะ - ลด/+เพิ่ม
		พ.ศ. ๒๕๖๕	พ.ศ. ๒๕๖๖	
๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๘๒.๑๙	๗๖.๐๘	-๖.๑๑
๒	๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT๑)	๘๑.๙๙	๖๙.๗๔	-๑๒.๒๕
	๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT๒)	-	๗๖.๕๔	+๗๖.๕๔
๓	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๙๘.๗๕	๑๐๐.๐๐	+๑.๒๕
คะแนนการประเมินในภาพรวม		๘๘.๗๕	๘๔.๗๗	-๓.๙๘
ระดับ		A	ต้องปรับปรุง	

ผลการประเมินจำแนกตามระดับผลคะแนน

ค่าระดับคะแนน	ระดับ	จำนวนตัวชี้วัด (ร้อยละ)			
		IIT	EIT๑	EIT๒	OIT
๐-๖๙.๙๙	ต้องปรับปรุง โดยเร่งด่วน	๑๐ คำถาม	๑๐ คำถาม	๓ คำถาม	- ข้อ
๗๐.๐๐-๘๔.๙๙	ต้องปรับปรุง	๑๓ คำถาม	๔ คำถาม	๑๐ คำถาม	- ข้อ
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	ผ่าน	๕ คำถาม	๑ คำถาม	๑ คำถาม	- ข้อ
๙๕.๐๐-๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	๒ คำถาม	- คำถาม	๑ คำถาม	๔๓ ข้อ
รวม		๓๐ คำถาม	๑๕ คำถาม	๑๕ คำถาม	๔๓ ข้อ

ผลการประเมินรายข้อคำถามที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ระดับคะแนน ๐-๖๙.๙๙ คะแนน

๑. ด้านการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)				
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม (คะแนน)
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ						
i๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๔.๗๖	๒๑.๙๐	๔๖.๖๗	๒๖.๖๗	๖๕.๑๖
i๘	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๑๑.๔๓	๔๐.๐๐	๓๕.๒๔	๑๓.๓๓	๕๐.๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ						
i๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๒.๘๖	๑๔.๒๙	๕๕.๒๔	๒๗.๖๒	๖๙.๓๔
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ						
i๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๒๖.๖๗	๕๔.๒๙	๑๙.๐๕	๖๔.๒๒
i๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืม	๗.๖๒	๑๙.๐๕	๔๓.๘๑	๒๙.๕๒	๖๕.๑๖

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)				
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม (คะแนน)
	ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					
	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มาก น้อยเพียงใด	๕.๗๑	๑๗.๑๔	๔๗.๖๒	๒๙.๕๒	๖๗.๐๙
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต						
i๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๔.๗๖	๑๘.๑๐	๕๙.๐๕	๑๘.๑๐	๖๓.๖๓
i๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน มากน้อยเพียงใด	๑.๙๐	๒๑.๙๐	๕๗.๑๔	๑๙.๐๕	๖๔.๕๖
i๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตใน หน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๒.๘๖	๒๒.๘๖	๕๓.๓๓	๒๐.๙๕	๖๔.๒๓
i๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของ ท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๓.๘๑	๒๐.๐๐	๔๑.๙๐	๓๔.๒๙	๖๘.๙๖

๒. ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT๑)

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)				รวม (คะแนน)
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน						
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑.๖๘	๑๐.๓๔	๖๙.๙๕	๑๘.๐๓	๖๘.๓๒
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร						
e๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๒.๑๖	๑๒.๗๔	๖๑.๗๘	๒๓.๓๒	๖๘.๙๖
e๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	๑.๔๔	๑๐.๘๒	๖๖.๑๑	๒๑.๖๓	๖๙.๕๐

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)		รวม (คะแนน)
		มี	ไม่มี	
e๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๓๓.๔๑	๖๖.๕๙	๖๖.๕๙

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)				รวม (คะแนน)
		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร						
e๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๑.๔๔	๑๑.๕๔	๖๖.๑๑	๒๐.๙๑	๖๙.๐๒

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)		รวม (คะแนน)
		ไม่มี	มี	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๔๖.๓๙	๕๓.๖๑	๕๓.๖๑

๓. ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT๒)

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)				รวม (คะแนน)
		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร						
e๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๑.๘๙	๑๖.๙๘	๕๒.๘๓	๒๘.๓๐	๖๙.๓๐
e๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๑.๘๙	๑๕.๐๙	๕๔.๗๒	๒๘.๓๐	๖๙.๙๔
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน						

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)				รวม (คะแนน)
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
e๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๓.๗๗	๑๕.๐๙	๕๖.๖๐	๒๔.๕๓	๖๗.๔๓

ตัวชี้วัด/ข้อคำถามที่ควรพิจารณาปรับปรุง (กรณีได้คะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน)

๑. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)		รวม
		ไม่มี	มี	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่				
i๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	๙๖.๑๙	๓.๘๑	๙๖.๑๙
i๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	๙๖.๑๙	๓.๘๑	๙๖.๑๙

๒. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT๑)

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)		รวม
		ไม่มี	มี	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน				
e๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๒.๓๑	๗.๖๙	๙๒.๓๑

๓. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT๒)

ข้อ	คำถาม	ผลการประเมิน (ระดับคะแนน)		รวม
		ไม่มี	มี	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน				
e๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๖.๒๓	๓.๗๗	๙๖.๒๓
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน				
e๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙.๔๓	๙๐.๕๗	๙๐.๕๗

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

๑. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
i๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
i๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๔)
i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีหรือนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๒) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๔๓) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๗)

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
i1๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙, ๐๔๐)
i1๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๒) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๔๓) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๗)

๒. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT

๒.๑ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ส่วนที่ ๑

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐๘) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย และสะดวกในการใช้งาน

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	
e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)
e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น
e๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับ

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
	หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

๒.๒ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ส่วนที่ ๒

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)
e๘ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	
e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
	ประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ชาวประชาสัมพันธ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น
e๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)
e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์ หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ส่วนที่ ๓

แผนดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยในทุกด้าน จึงวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยวิเคราะห์ประสิทธิผลของเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ๗ ด้าน จำแนกประเด็นในแต่ละด้านได้ จำนวน ๑๕ ประเด็น ดังนี้

- ด้านที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จำนวน ๒ ประเด็น
- ด้านที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service จำนวน ๒ ประเด็น
- ด้านที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จำนวน ๒ ประเด็น
- ด้านที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๒ ประเด็น
- ด้านที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒ ประเด็น
- ด้านที่ ๖ ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จำนวน ๒ ประเด็น
- ด้านที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จำนวน ๒ ประเด็น

มีผลการวิเคราะห์จำแนกตามประเด็น ดังนี้

ด้านที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖* ในด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของหน่วยงาน มีผลการวิเคราะห์จำแนกได้ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน
โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ จำแนกตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบด้วย เครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๓ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมี รายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อมูล/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน	
	๐๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	๑. กระบวนการ ขั้นตอนการจัดทำแผนและการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอทำให้บุคลากรบางรายอาจไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ อาจเนื่องจากการดำเนินงาน ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน จึงมีเพียงบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ เข้ามามีส่วนร่วมหรือรับรู้เพียงบางคนที่เกี่ยวข้องเท่านั้น จึงทำให้บุคลากรบางรายไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงาน
	๐๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
๐๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐		
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๒. การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เนื่องจากยังขาดการนำผลการสำรวจความคิดเห็น หรือความต้องการของผู้รับบริการ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ อาจทำให้การให้บริการของหน่วยงานบางบริการไม่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ
	๓๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๕.๑๖	
	๓๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๕๐.๔๑	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๓๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๔.๔๑	๓. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคคลภายนอก ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานอาจ
	๔๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อมูล/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๘.๙๒	เข้าถึงข้อมูลได้ไม่สะดวกขาดความชัดเจน หรือได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน รูปแบบการนำเสนอขาดความน่าสนใจ และไม่ทันสมัย ๔. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินโครงการ และกิจกรรมที่หลากหลาย การสื่อสารการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากผู้รับบริการของหน่วยงานบางรายยังไม่เห็นว่าหน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	
	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๘.๙๒	
	e๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๙.๕๐	

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๓ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน	๑. รูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ อาจทำให้บุคลากรภายในและผู้มาติดต่อขอรับบริการภายในหน่วยงานไม่ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ เนื่องจากยังขาดการนำผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการมาสนับสนุนการปรับปรุง รูปแบบ ขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ๒. การสื่อสารขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานยังไม่มี
	๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	
	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
	0๓๙ มาตรฐานจริยธรรม	
	ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	0๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	
	ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์	
แบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติงาน	<p>ประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกยังไม่รับรู้ และเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรว่าเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา เท่าเทียมกัน หรือมีอัตราค่าธรรมเนียมหรือไม่</p> <p>๓. การสื่อสารให้บุคลากรของหน่วยงานเห็นการใช้ผลประเมิน ITA ประกอบการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจเนื่องจากการดำเนินงานประเมิน ITA ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานในระดับคณะ สำนัก/สถาบันมีส่วนร่วมหรือรับรู้เพียงบางตัวชี้วัดเท่านั้น</p> <p>๔. แผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ครอบคลุมในประเด็นด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>๕. การสื่อสารมาตรฐานทางจริยธรรม แผน และแนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในประเด็นด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคลากรของหน่วยงานยังไม่ทราบแนวปฏิบัติ หรือแนวทางการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปสู่การปฏิบัติในหน่วยงาน</p>	
	i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด		ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๘.๕๗
	i๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด		ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๘๒.๖๙
	i๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด		ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๘๒.๐๖
	i๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่		ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๙๖.๑๙
	i๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่		ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๙๖.๑๙
i๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๙๔.๒๙		

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๔.๕๖	
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	
	e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๘.๓๒	
	e๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่าง เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๐.๑๕	
	e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดย มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อย เพียงใด ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๐.๙๕	
	e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับเงินทรัพย์สินของขวัญของกำนัลหรือ ผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่นค่าธรรมเนียมค่าปรับ)เพื่อแลกกับปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๙๒.๓๑	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๖.๖๔	
e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด		

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๖.๓๐	
	e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	
	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๘.๘๗	

ด้านที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖* ในด้านการให้บริการและระบบ E-Service ของหน่วยงาน มีผลการวิเคราะห์จำแนกได้ ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของขั้นตอน/กระบวนการให้บริการ
 ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของระบบการให้บริการ E-Service
 ประเด็นที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการในการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
 โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ จำแนกตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของขั้นตอน กระบวนการให้บริการ

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอน กระบวนการให้บริการ ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๓ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ ๓) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการ ประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน (การปฏิบัติงาน)	๑. รูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการให้บริการของบุคลากรในหน่วยงานยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ อาจทำให้บุคลากรภายในและผู้มาติดต่อขอรับบริการภายในหน่วยงานไม่ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ เนื่องจากยังขาดการนำผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการมาสนับสนุนการปรับปรุง รูปแบบ ขั้นตอน และกระบวนการให้บริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ
	๐๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	
	ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๑๖ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	<p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐</p> <p>๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐</p>	<p>๒. การสื่อสารขั้นตอน กระบวนการให้บริการยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกยังไม่รับรู้ และเข้าใจขั้นตอนการให้บริการของบุคลากรว่าเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา เท่าเทียมกัน หรือมีอัตราค่าทำเนียมหรือไม่</p>
แบบวัด IIT	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๘.๕๗</p> <p>i๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๘๒.๖๙</p> <p>i๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๘๒.๐๖</p>	
แบบวัด EIT	<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๘.๓๒</p> <p>e๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๐.๑๕</p> <p>e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p>	

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๐.๙๕	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	
	ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๖.๖๔	

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของระบบการให้บริการ E-Service

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระบบการให้บริการออนไลน์ ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๒ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และ ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน (การปฏิบัติงาน)	ระบบการให้บริการ E-Service ที่พัฒนาขึ้นยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เนื่องจากยังขาดสารสนเทศให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบเกี่ยวกับวิธีการเข้าใช้งานระบบ และยังไม่มีการพัฒนาช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ E-Service อาจทำให้ขาดข้อมูลประกอบการวางแผนการปรับปรุง พัฒนารูปแบบ วิธีการ และปรับปรุงการสื่อสารช่องทางการให้บริการ E-Service ทำให้ผู้มาติดต่อขอรับบริการบางรายของหน่วยงานไม่ทราบว่ามีการให้บริการ E-Service หรือไม่สามารรถเข้าถึงบริการ E-Service นั้นๆได้ ดังสะท้อนได้จากผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ข้อ e๑๑ e๑๒ และ e๑๓
	๐๑๘ E-Service	
	๐๑๖ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	
	๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงกระบวนการทำงาน	ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐
	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	
	ผลการประเมิน : ๖๖.๖๔	
	e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ	

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๖.๓๐	
	e๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ผลการประเมิน : ๘๑.๐๑	

ประเด็นที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๒ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และ ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส (การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม)	๑. กระบวนการดำเนินกิจกรรมการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากยังขาดการนำผลการสำรวจความคิดเห็น หรือความต้องการของผู้รับบริการ มาสนับสนุนการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรม ทำให้บุคคลภายนอกบางกลุ่มไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานเท่าที่ควร ๒. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินโครงการ และกิจกรรมที่หลากหลาย การสื่อสารการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากผู้รับบริการของหน่วยงานบางรายยังไม่เห็นว่าหน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม
	๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	
	e๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๘.๙๒	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	<p>e๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน : ๖๒.๗๓</p>	

ด้านที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖* ในด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของหน่วยงาน มีผลการวิเคราะห์จำแนกได้ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของช่องทางการติดต่อสื่อสาร

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ จำแนกตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการช่องทางการติดต่อสื่อสาร

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับช่องทางการติดต่อสื่อสาร ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๓ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ ๓) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อมูล/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	<p>๑. ช่องทางการตอบข้อซักถาม หรืออธิบายยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากยังไม่มีการจัดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลในทุกช่วงเวลาทำให้ผู้รับบริการอาจได้รับคำตอบกลับในเวลาที่ยาวนานหรือไม่ได้รับการตอบคำถามที่ชัดเจน ดังสะท้อนจากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้อ e๑๔</p> <p>๒. การสื่อสารช่องทาง และขั้นตอนการซักถาม รับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้ผู้รับบริการที่มาติดต่อขอรับบริการบางรายจากหน่วยงานไม่ทราบว่า</p>
	๐๕ ข้อมูลการติดต่อ	
	๐๘ Q&A	

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อมูล/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>๐๒๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐</p>	<p>ช่องทางดังกล่าว หรือยังไม่เข้าใจในขั้นตอนการเข้าใช้ ดังสะท้อนจากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อ e๘ ช่องทางดังกล่าว จึงไม่สามารถเข้าถึงช่องทางดังกล่าวได้</p> <p>๓. การสื่อสารช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมาตรการคุ้มครองคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ หรือไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากรและผู้มาติดต่อขอรับบริการในหน่วยงานทุกประเภทยังไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่</p> <p>กล่าวร้องเรียนการทุจริตผ่านช่องทางดังกล่าว ดังสะท้อนจากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อ e๑๐</p>
แบบวัด IIT	<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>i๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๒.๑๖</p>	
แบบวัด EIT	<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>e๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๖.๕๙</p> <p>e๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๙.๐๒</p> <p>e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๕๓.๖๑</p>	

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๒ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และ ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อมูล/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	รูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคคลภายนอก ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานอาจเข้าถึงข้อมูลได้ไม่สะดวก ขาดความชัดเจนหรือได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน รูปแบบการนำเสนอขาดความน่าสนใจ และไม่ทันสมัย ดังสะท้อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากคะแนนการประเมินในข้อ e๖ และ e๗
	๐๑ โครงสร้าง	
	ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	
	ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓ อำนาจหน้าที่	
	ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
	๐๕ ข้อมูลการติดต่อ	
	ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
	๐๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐		
๐๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
๐๘ Social Network	ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
๐๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ผลการประเมินปี ๒๕๖๖ : ๑๐๐.๐๐	
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด
	e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อมูล/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	<p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๘.๙๒</p> <p>e๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๙.๕๐</p>	

ด้านที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖* ในด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการในหน่วยงาน มีผลการวิเคราะห์ จำแนกได้ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพการกำกับ ตรวจสอบ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ จำแนกตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๓ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และ ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน (การปฏิบัติงาน)	<p>๑. ระเบียบแนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการในการ ยืมทรัพย์สินของหน่วยงานบางเรื่องขาดความชัดเจน หรือ อาจไม่ครอบคลุมสอดคล้องกับกฎ ระเบียบอื่นที่กำหนด แนวทางไว้</p> <p>๒. การสื่อสารระเบียบ แนวปฏิบัติขั้นตอน กระบวนการ ให้บริการยืมทรัพย์สินของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพ เพียงพอ อาจเนื่องจากที่ผ่านมา ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทำให้บุคลากรไม่ได้รับความสะดวกในการขอใช้ บริการทรัพย์สินของทางราชการ</p>
	๐๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	
	ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
แบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	<p>i๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p>
	ผลการประเมิน : ๗๐.๒๘	

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	i๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๔.๒๒	

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพการกำกับ ตรวจสอบ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ตรวจสอบ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วย เครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๒ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และ ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๑. การวิเคราะห์ ระบุประเด็นความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบและการดำเนินการจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมในเรื่องการอนุมัติอนุญาต อำนาจความสะดวก การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการพ.ศ. ๒๕๕๘* ๒. แผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และยังไม่ครอบคลุมในด้านการปฏิบัติหน้าที่อนุมัติอนุญาตหรืออำนวยความสะดวก การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ๓. การสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และแผนขับเคลื่อนจริยธรรมยังไม่ได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นได้จากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อ i๒๗ และในด้านการใช้ทรัพย์สินทางราชการของบุคลากรยังไม่ทราบแนวทางการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรืออาจเกิดกรณีที่บุคคลภายนอก หรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง ดังสะท้อนได้จากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อ i๒๒
	๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๙ มาตรฐานจริยธรรม ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๒๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๕.๑๖
	i๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๕.๑๖	

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	i๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๘๗.๐๓	
	i๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๘๖.๑๑	
	i๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๗.๐๙	
	i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๔.๕๖	

ด้านที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖* ในกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน มีผลการวิเคราะห์จำแนกได้ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำแผน และกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ จำแนกตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำแผน และกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๒ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล

สาธารณะ (OIT) และ ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน	<p>๑. การจัดทำแผน และกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณยังขาดกระบวนการให้บุคลากรของหน่วยงานทุกระดับได้มีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง ประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคลากรบางรายอาจไม่รับรู้หรือไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว อาจเนื่องจากการดำเนินงาน ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน จึงมีเพียงบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ เข้ามามีส่วนร่วมหรือรับรู้เพียงบางคนเท่านั้น จึงทำให้บุคลากรบางรายไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงาน</p> <p>๒. กระบวนการดำเนินกิจกรรมการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากยังขาดการนำผลการสำรวจความคิดเห็น หรือความต้องการของผู้รับบริการ มาสนับสนุนการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรม ทำให้บุคคลภายนอกบางกลุ่มไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานเท่าที่ควร</p> <p>๓. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินโครงการ และกิจกรรมที่หลากหลาย การสื่อสารการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากผู้รับบริการของหน่วยงานบางรายยังไม่เห็นว่าหน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม อีกทั้งภายหลังการดำเนินกิจกรรมโครงการอาจไม่ได้สื่อสารเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการจึงทำให้การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีการดำเนินการในวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องมาน้อยเพียงพอ</p>
	๐๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
แบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	
	i๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๕.๑๖	
	i๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๕๐.๑๔	
	i๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๗๔.๔๑	

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	i๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๗๙.๙๔	ดังจะเห็นได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อ i๙

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๒ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มอบอำนาจให้กับหน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน หรือเทียบเท่าให้ดำเนินการแทน แต่กระบวนการกำกับติดตามการปฏิบัติของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุของหน่วยงานภายในให้ยึดถือปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการสื่อสารแผนการจัดซื้อจัดจ้างและประกวดราคา การสรุปรายงานการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จึงทำให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความไม่มั่นใจหรือข้อกังขาเกี่ยวกับความโปร่งใสของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ i๑๒ อาจเนื่องจากที่ผ่านมายังไม่มีการประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทาง หรือให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทำให้บุคลากรของหน่วยงานไม่ทราบหรือไม่เข้าใจระเบียบแนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ๓. แผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมหรือขาดความชัดเจนในด้านการปฏิบัติการ
	๐๑๙ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๒๐ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๒๑ สรุปลผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๒๒ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๙ มาตรฐานจริยธรรม	

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐ 0๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	จัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ๔. การสื่อสารแผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของหน่วยงาน ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ จึงทำให้บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่รับรู้หรือยังไม่รับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังแสดงผลคะแนนในข้อคำถามข้อ i๒๗
แบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ i๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๘๓.๒๑ i๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๕.๑๖ i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๖๔.๕๖	

ด้านที่ ๖ ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖* ในด้านการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน มีผลการวิเคราะห์จำแนกได้ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ จำแนกตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๒ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์	
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑. การสื่อสาร หรือประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หรือให้ความรู้ในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งของบุคลากรในหน่วยงานที่พัฒนาขึ้นไปยังผู้บังคับบัญชา และบุคลากรของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน หรือไม่ครอบคลุมประเด็นอื่นๆในด้านบุคคล อาจทำให้บุคลากรของหน่วยงานบางรายรับรู้ หรือมีความเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หรือเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ซึ่งสะท้อนผลการรับรู้ในข้อคำถามข้อ i๑๔ i๑๕ และ i๑๘	
	๐๒๓ นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐		
	๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐		
	๐๒๕ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐		
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		๒. การวิเคราะห์ ระบุประเด็นความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบและการดำเนินการจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมในเรื่องการใช้อำนาจนการสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติหรือกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือทุจริต
	๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐		
	๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐		
๐๓๙ มาตรฐานจริยธรรม	๓. แผนบริหารจัดการความเสี่ยง แผน/แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมหรือขาดความชัดเจนในด้านการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการสั่งการบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เนื่องจากบุคลากรของหน่วยงานบางรายรับรู้ว่าผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรกรรมส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการ		

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	<p>ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐</p> <p>0๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม</p> <p>ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐</p>	<p>ทุจริต โดยสะท้อนการรับรู้จากคะแนนในข้อคำถามข้อ i๑๖ i๑๗</p> <p>๔. การสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยง แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของหน่วยงาน ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพเห็นได้จากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อ i๑๖ i๑๗ และ i๑๗ และในด้านการใช้อำนาจในการสั่งการหรือมอบหมายงาน ยังไม่ทราบแนวปฏิบัติการสั่งการบุคลากรของหน่วยงานให้ปฏิบัติงาน/หรือปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน หรืออาจเกิดกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้บุคลากรทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต</p>
แบบวัด IIT	<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</p> <p>i๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติมากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๓.๑๖</p> <p>i๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๖.๓๑</p> <p>i๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๙.๓๔</p> <p>i๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๘๕.๑๗</p> <p>i๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๙๑.๑๖</p> <p>i๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p>	<p>๕. การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบและลงโทษเกี่ยวกับการทุจริตแก่บุคลากรของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรอาจยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการตรวจสอบและลงโทษการกระทำการทุจริต ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการในทางลับและให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงอาจไม่รู้ถึงกรตรวจสอบและลงโทษของหน่วยงาน</p> <p>๕. การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบและลงโทษเกี่ยวกับการทุจริตแก่บุคลากรของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรอาจยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการตรวจสอบและลงโทษการกระทำการทุจริต ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการในทางลับและให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงอาจไม่รู้ถึงกรตรวจสอบและลงโทษของหน่วยงาน</p>

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	<p>ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๗๔.๖๘</p> <p>i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน : ๖๔.๕๖</p>	

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของการส่งเสริมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ประกอบด้วย เครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๒ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	<p>๑. แผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ที่จัดทำขึ้นยังไม่ชัดเจน และครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>๒. การสื่อสารมาตรฐานทางธรรม แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคลากรของหน่วยงานรับรู้หรือยังไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังซึ่งสะท้อนให้เห็นดังผลการประเมินในข้อคำถาม i๒๗</p>
	๐๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	
	๐๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	
	๐๔๑ การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	
	<p>ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐</p> <p>ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐</p> <p>ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐</p>	

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน ปี ๒๕๖๖ : ๖๔.๕๖	

ด้านที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖* ในด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีผลการวิเคราะห์จำแนกได้ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน

โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ จำแนกตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประกอบด้วยเครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๓ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ ๓) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส (การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ) o๒๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	๑. มาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสยังไม่มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอทำให้บุคลากรภายในและผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกประเภทอาจขาดความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับและความปลอดภัยของผู้แจ้งตลอดจนการจัดทำระบบให้มีการแจ้งผลการติดตาม

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	๐๒๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	ให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ ๒. การสื่อสารช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมาตรการคุ้มครองคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสรังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรและผู้มาติดต่อขอรับบริการในหน่วยงานทุกประเภทยังไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
	๐๒๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
แบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
	i๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริต ที่เกิดขึ้น ในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน : ๗๒.๑๖	
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ ผลการประเมิน : ๕๓.๖๑	

ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประกอบด้วย เครื่องมือการประเมิน ITA ที่เกี่ยวข้อง ใน ๓ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ ๓) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	<p>๑. แผน มาตรการป้องกันการทุจริต หรือวิธีการ แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอาจไม่ได้กำหนดบทบาทของผู้บริหารสูงสุดที่ชัดเจนโดยส่วนใหญ่มอบผู้บริหารระดับรองหรือผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้น รวมทั้งการสื่อสารแผน มาตรการป้องกันการทุจริต หรือวิธีการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรอาจยังไม่รับรู้ว่าคุณสมบัติของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <p>๒. การกำหนดมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน ยังไม่มีการวิเคราะห์ (ผลประเมิน IIT EIT และ OIT รวมทั้งข้อเสนอแนะของกรรมการ) เพื่อชี้เป้าตำแหน่งของปัญหาที่แท้จริงในภาพรวม ว่าเกิดขึ้นที่จุดใด-ประเด็นใดเป็นหลัก</p> <p>๓. การกำหนดวิธีการ แนวทางการป้องกันการทุจริต และการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการทุจริตยังไม่มี การนำผลการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส มาประกอบการกำหนดวิธีการ แนวทางการป้องกันการทุจริต</p> <p>๔. การสื่อสารให้บุคลากรของหน่วยงานเห็นการใช้ผลประเมิน ITA ประกอบการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจเนื่องจากการดำเนินงานประเมิน ITA ที่ผ่านมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานในระดับคณะ สำนัก/สถาบัน มีส่วนร่วมหรือรับรู้เพียงบางตัวชี้วัดเท่านั้น</p> <p>๕. การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบและลงโทษ เกี่ยวกับการทุจริตแก่บุคลากรของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรอาจยังไม่เข้าใจ</p>
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
	๐๓๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๗ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
	๐๓๘ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐	
๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์
	<p>ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐</p> <p>๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>ผลการประเมิน : ๑๐๐.๐๐</p>	<p>เกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการตรวจสอบและลงโทษการกระทำการทุจริต ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการในทางลับและให้เป็นธรรมกับทุกฝ่าย ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงอาจไม่รับรู้ถึงการตรวจสอบและลงโทษของหน่วยงาน</p>
แบบวัด IIT	<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน</p> <p>i๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน : ๗๔.๗๒</p> <p>i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน : ๖๓.๖๓</p> <p>i๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน : ๖๔.๒๓</p>	
แบบวัด EIT	<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการประเมิน : ๗๐.๕๘</p>	

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกด้าน เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ปฏิบัติ ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประเด็น ดังนี้

ด้านที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์	แนวทาง/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
<p>๑. กระบวนการ ขั้นตอนการจัดทำแผน และ การกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอทำให้บุคลากรบางรายอาจไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ อาจเนื่องจากการดำเนินงาน ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน จึงมีเพียงบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ เข้ามามีส่วนร่วมหรือรับรู้เพียงบางคนที่เกี่ยวข้องเท่านั้น จึงทำให้บุคลากรบางรายไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงาน</p> <p>๒. การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เนื่องจากยังขาดการนำผลการสำรวจความคิดเห็น หรือความต้องการของผู้รับบริการ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการ</p>	<p>๑. ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการมากขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๖</i></p> <p>๒. จัดทำมาตรการในการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ และสื่อสารให้บุคลากรทราบหลากหลายช่องทาง</p> <p>๓. สื่อสารแผนดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรทุกหน่วยงานทราบ</p> <p><i>ระยะเวลา : พฤศจิกายน ๒๕๖๖ - มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ติดตามตรวจสอบการมีส่วนร่วมดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของบุคลากรและรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานและการใช้จ่าย</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทาง/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>ให้บริการ อาจทำให้การให้บริการของหน่วยงานบางบริการไม่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>๓. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคคลภายนอก ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานอาจเข้าถึงข้อมูลได้ไม่สะดวกขาดความชัดเจนหรือได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน รูปแบบการนำเสนอขาดความน่าสนใจ และไม่ทันสมัย</p> <p>๔. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินโครงการ และกิจกรรมที่หลากหลายการสื่อสารการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอเนื่องจากผู้รับบริการของหน่วยงานบางรายยังไม่เห็นว่าหน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม</p>		<p>งบประมาณ ทุกไตรมาส</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๕. ปรับปรุงมาตรการมาตรการในการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการจัดทำมาตรการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์แผนและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แสงอัมพร)</p> <p>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน</p>
	<p>๒. ปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการมากขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดความโปร่งสอดคล้องตามแผนการดำเนินงานฯ</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมหารือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อออกแบบระบบการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p><i>ระยะเวลา : พฤศจิกายน ๒๕๖๖</i></p> <p>๒. จัดการฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจและทักษะในการดำเนินงานตามขั้นตอนการติดตามผลและการใช้จ่ายงบประมาณ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทาง/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p><i>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๖</i></p> <p>๓. สื่อสารระบบการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ประเมินผลระบบการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณจากผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๕. ปรับปรุงระบบการติดตามผลและการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์แผนและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แสงอัมพร)</p> <p>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน</p>
	<p>๓. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินกิจกรรมโครงการ</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสารข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินกิจกรรมโครงการให้บุคลากรได้รับรู้และเข้าถึงข้อมูล</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินกิจกรรมโครงการ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทาง/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p><i>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๖</i></p> <p>๒. พัฒนาสื่อ infographic การสื่อสารข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และช่องทางอื่น</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลการพัฒนาสื่อการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการสื่อสารอินโฟกราฟิกข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์แผนและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แสงอัมพร)</p> <p>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน</p>
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน		
<p>๑. รูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ อาจทำให้บุคลากรภายในและผู้มาติดต่อขอรับบริการภายในหน่วยงานไม่ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ เนื่องจากยังขาดการนำผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการมาสนับสนุนการปรับปรุง รูปแบบ ขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงาน</p>	<p>ปรับปรุงรูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากร จากผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการของบุคลากรให้มีความสะดวก รวดเร็ว</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมหรือกองบริหารงานบุคคลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนารูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรให้บุคลากรภายในและผู้มาติดต่อขอรับบริการภายในหน่วยงานได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. สื่อสารให้หน่วยงานที่ให้บริการพัฒนาคู่มือ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทาง/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>๒. การสื่อสารขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกยังไม่รับรู้ และเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรว่าเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา เท่าเทียมกัน หรือมีอัตราค่าธรรมเนียมหรือไม่</p> <p>๓. การสื่อสารให้บุคลากรของหน่วยงานเห็นการใช้ผลประโยชน์ ITA ประกอบการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจเนื่องจากการดำเนินงานประเมิน ITA ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานในระดับคณะ สำนัก/สถาบันมีส่วนร่วมหรือรับรู้เพียงบางตัวชีวิตเท่านั้น</p> <p>๔. แผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ครอบคลุมในประเด็นด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>๕. การสื่อสารมาตรฐานทางจริยธรรม แผน และแนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในประเด็นด้านการปฏิบัติงานของ</p>		<p>หรือกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงาน และแสดงขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการ และ/หรือในเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างน้อยหน่วยงานละ ๓ เรื่อง</p> <p><i>ระยะเวลา : เมษายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ติดตามการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงานจากข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>๑. กำกับติดตามการพัฒนา และเผยแพร่คู่มือหรือกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p> <p>๒. กำกับติดตามการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานจากผลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทาง/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
เจ้าหน้าที่ ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคลากรของหน่วยงานยังไม่ทราบแนวปฏิบัติ หรือแนวทางการนำมาตราฐานทางจริยธรรมไปสู่การปฏิบัติในหน่วยงาน		

ด้านที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของขั้นตอน/กระบวนการให้บริการ		
<p>๑. รูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการ ให้บริการของบุคลากรในหน่วยงานยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ อาจทำให้บุคลากรภายในและผู้มาติดต่อขอรับบริการภายในหน่วยงานไม่ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ เนื่องจากยังขาดการนำผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการมาสนับสนุนการปรับปรุง รูปแบบขั้นตอน และกระบวนการให้บริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>๒. การสื่อสารขั้นตอน กระบวนการ ให้บริการยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกยังไม่รับรู้ และเข้าใจขั้นตอน การให้บริการของบุคลากรว่าเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา เท่าเทียมกัน หรือมีอัตราค่าทำเนียมหรือไม่</p>	<p>๑. ปรับปรุงรูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการให้บริการของบุคลากร โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกได้มีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น หรือเสนอ แนวทางในการปรับปรุงรูปแบบ ขั้นตอนกระบวนการให้บริการ</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการให้มีความหลากหลายตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมหารือกองบริหารงานบุคคลเพื่อกำหนดแนวทางรูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการ ให้บริการของบุคลากรผู้มาติดต่อขอรับบริการ ภายในหน่วยงานได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. กำหนดให้หน่วยงานที่ให้บริการพัฒนาช่องทางการรับฟังความคิดเห็น</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. สร้างความรู้ ความเข้าใจการเขียนคู่มือการปฏิบัติงานหลักของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>๔. ติดตามให้หน่วยงานที่ให้บริการพัฒนาคู่มือหรือกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการ และ/หรือในเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างน้อยหน่วยงานละ ๓ เรื่อง</p> <p><i>ระยะเวลา : เมษายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๕. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๖. ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ จากข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>๑. กำกับติดตามการพัฒนา และเผยแพร่คู่มือหรือกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</p> <p>๒. กำกับติดตามการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานจากผลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาคู่มือและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล</p>
	<p>๒. ปรับปรุงการสื่อสารขั้นตอนกระบวนการให้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกเข้าถึงได้ง่าย และเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>	<p>เป้าหมาย : เพิ่มประสิทธิภาพการรับรู้ขั้นตอนการให้บริการให้ผู้รับบริการเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. สื่อสารสร้างความเข้าใจการพัฒนาสื่อ Infographic ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. ติดตามการนำสื่อ Infographic มาพัฒนาการสื่อสาร และเผยแพร่คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการให้บริการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในรูปแบบ Infographic</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลการพัฒนาสื่อ Infographic คู่มือขั้นตอน กระบวนการให้บริการ</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารคู่มือ ขั้นตอน</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		กระบวนการให้บริการ <i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i> การกำกับติดตาม : กำกับติดตามการพัฒนาสื่อการสื่อสารขั้นตอนกระบวนการให้ผู้รับบริการ ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว) ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของระบบการให้บริการ E-Service		
<p>ระบบการให้บริการ E-Service ที่พัฒนาขึ้นยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอเนื่องจากยังขาดสารสนเทศให้ผู้ให้บริการได้รับทราบเกี่ยวกับวิธีการใช้งานระบบ และยังไม่มีการพัฒนาช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ E-Service อาจทำให้ขาดข้อมูลประกอบการวางแผนการปรับปรุง พัฒนารูปแบบ วิธีการ และปรับปรุงการสื่อสารช่องทางการให้บริการ E-Service ทำให้ผู้มาติดต่อขอรับบริการบางรายของหน่วยงานไม่ทราบว่ามีการให้บริการ E-Service หรือไม่สามารถเข้าถึงบริการ E-Service นั้นๆได้ ดังสะท้อนได้จากผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ข้อ e๑๑ e๑๒ และ e๑๓</p>	<p>๑. พัฒนาขั้นตอน วิธีการใช้งานระบบ E-Service และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ E-Service</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงระบบการให้บริการ E-Service</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดตั้งทีมพัฒนาระบบให้บริการ eservice และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นต่อระบบให้บริการ eservice <i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. จัดประชุมหารือผู้ดูแลระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงรูปแบบวิธีการจัดทำคู่มือการใช้งานระบบให้บริการ E-Service <i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ติดตามให้หน่วยงานภายในที่พัฒนาระบบให้บริการ E-Service จัดทำคู่มือวิธีการการใช้งานระบบให้บริการ E-Service อย่างน้อยหน่วยงานละ ๓ เรื่อง และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน <i>ระยะเวลา : มีนาคม - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบให้บริการ E-SERVICE</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๕. ปรับปรุงคู่มือ วิธีการใช้งานระบบให้บริการ E-Service</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการพัฒนาวิธีการเข้าใช้งานระบบ E-Service และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ E-Service</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีและการสื่อสารองค์กร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ วัฒนกรศิริ)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>
	<p>๒. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสาร ช่องทางการให้บริการ E-Service และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ E-Service</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร ช่องทางการให้บริการ E-Service ของหน่วยงานให้มีความน่าสนใจ</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมหัวหน้าหน่วยงานชี้แจงแนวทางการปรับปรุงการสื่อสารระบบให้บริการ E-Service</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. จัดอบรมให้ความรู้การพัฒนาสื่อ Infographic ให้กับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลการพัฒนาสื่อ Infographic การสื่อสารระบบให้บริการ E-Service</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>กำกับติดตามการพัฒนารูปแบบการสื่อสารช่องทางการให้บริการ E-Service และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ E-Service</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีและการสื่อสารองค์กร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ วัฒนกรสิริ)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>
<p>ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการในการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p>		
<p>๑. กระบวนการดำเนินกิจกรรมการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากยังขาดการนำผลการสำรวจความคิดเห็นหรือความต้องการของผู้รับบริการ มาสนับสนุนการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรม ทำให้บุคคลภายนอกบางกลุ่มไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานเท่าที่ควร</p> <p>๒. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินโครงการ และกิจกรรมที่หลากหลาย การสื่อสารการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากผู้รับบริการของหน่วยงานบางรายยังไม่เห็นว่าหน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม</p>	<p>ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินกิจกรรมการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมโดยให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญต่อข้อคิดเห็นของบุคคลภายนอกเพื่อพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินการของหน่วยงาน</p> <p>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๖</p> <p>๒. ปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ</p> <p>ระยะเวลา : พฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๖</p> <p>๓. ติดตามรวบรวมผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานผลโครงการ/กิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานของหน่วยงาน และเผยแพร่ผลการดำเนินงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือในรูปแบบ Infographic</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p><i>ระยะเวลา : มกราคม - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ประเมินผลการเผยแพร่ผลการดำเนินงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงานในรูปแบบ Infographic</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามรายงานผลโครงการ/กิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและพันธกิจสัมพันธ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณราย คำโสภา)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน</p>

ด้านที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของช่องทางการติดต่อสื่อสาร		
๑. ช่องทางการตอบข้อซักถาม หรือ อธิบายยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากยังไม่มีการจัดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลในทุกช่วงเวลาทำให้ผู้รับบริการอาจได้รับคำตอบกลับในเวลาที่ยาวนานหรือไม่ได้รับการตอบคำถามที่ชัดเจน ดังสะท้อนจากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้อ e๑	๑. ปรับปรุงช่องทางการตอบข้อซักถามหรืออธิบายข้อมูลให้ผู้สอบถามได้รับคำตอบที่ชัดเจนทุกช่วงเวลา	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการตอบข้อซักถามให้ผู้สอบถามได้รับคำตอบที่ชัดเจนทุกช่วงเวลา</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบคำถามตามภารกิจการให้บริการ</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. ออกแบบการช่องทางการติดต่อสื่อสารให้ผู้สอบถามได้รับคำตอบที่ชัดเจนทุกช่วงเวลา และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>๒. การสื่อสารช่องทาง และขั้นตอนการซักถาม รับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้ผู้รับบริการที่มาติดต่อขอรับบริการบางรายจากหน่วยงานไม่ทราบว่า มีช่องทางดังกล่าว หรือยังไม่เข้าใจในขั้นตอนการเข้าใช้ ดังสะท้อนจากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อ e๘ ช่องทางดังกล่าว จึงไม่สามารถเข้าถึงช่องทางดังกล่าวได้</p> <p>๓. การสื่อสารช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลผู้แจ้งเบาะแสยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ หรือไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากรและผู้มาติดต่อขอรับบริการในหน่วยงานทุกประเภทยังไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ กล่าวร้องเรียนการทุจริตผ่านช่องทางดังกล่าว ดังสะท้อนจากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อ e๑๐</p>		<p>มหาวิทยาลัย</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. พัฒนาคู่มือขั้นตอนการเข้าใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารและเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย</p> <p><i>ระยะเวลา : มีนาคม - เมษายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการเข้าใช้ช่องทางการตอบข้อซักถาม</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการปรับปรุงช่องทางการตอบข้อซักถาม</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีและการสื่อสารองค์กร</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ วัฒนกรศิริ)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์</p>
	<p>๒. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารช่องทางการซักถาม รับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารช่องทางการซักถาม รับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณะชนรับรู้และเข้าถึงช่องทางได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการพัฒนาสื่อ Infographic การสื่อสารช่องทาง การซักถาม รับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็น</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>คิดเห็นต่อกาปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. ประเมินผลการพัฒนาสื่อ Infographic ในการสื่อสารช่องทางทางการซักถาม รับ ฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็น</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ปรับปรุงการสื่อสารทางการซักถาม รับ ฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็น</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการจัดทำสื่อ Infographic สื่อสารช่องทางทางการซักถาม รับฟังคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี และการสื่อสารองค์กร (ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ วัฒนกรสิริ)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์</p>
	<p>๓. ปรับปรุงมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิด ข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสให้บุคลากรภายในและผู้ ที่มาติดต่อขอรับบริการหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยทุกประเภทเชื่อมั่น</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ มาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูล ให้ผู้แจ้งเบาะแสดเกิดความเชื่อมั่นว่าจะ ได้รับความปลอดภัยในการแจ้งฯ</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการปรับปรุง มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้ง เบาะแส ให้ครอบคลุมรายละเอียดของ ข้อมูล (๑) ชื่อ -สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลา</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>การกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริต และประพฤติมิชอบ (๒) ช่องทางการแจ้ง เรื่องร้องเรียนการทุจริต (๓) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (๔) ส่วนงานที่รับผิดชอบ และ (๕) ระยะเวลาดำเนินการ</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. นำเสนอมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสต่อผู้บริหารพิจารณา ให้ความเห็นเพื่อเผยแพร่</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมาตรการ วิธีการคุ้มครอง และปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ปรับปรุงมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการปรับปรุงมาตรการวิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส การทุจริต และรายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส</p> <p>ผู้กำกับ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนิติการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชา นิติศาสตร์ วาณิชชย์)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานนิติการ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
	<p>๔. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. เผยแพร่ข้อมูล มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีความน่าสนใจ และหลากหลายช่องทาง</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลการพัฒนาสื่อการสื่อสารมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารมาตรการวิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการพัฒนาสื่อการสื่อสารมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและช่องทางการแจ้ง</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>เรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>ผู้กำกับ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนิติการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาคภูมิ ไตรศิริ วาณิชย์)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานนิติการ</p>
<p>ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p>		
<p>รูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคคลภายนอก ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานอาจเข้าถึงข้อมูลได้ไม่สะดวกขาดความชัดเจนหรือได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน รูปแบบการนำเสนอขาดความน่าสนใจ และไม่ทันสมัย ดังสะท้อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากคะแนนการประเมินในข้อ e๖ และ e๗</p>	<p>ปรับปรุงรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้บุคคลภายนอก ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงานเข้าถึงข้อมูลได้ไม่สะดวก</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้บุคคลภายนอก ให้สาธารณะชนรับรู้และเข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. แต่งตั้งคณะทำงานและที่ปรึกษาที่มีผู้เชี่ยวชาญในการผลิตสื่อเพื่อให้สามารถผลิตสื่อที่สร้างสรรค์และทันสมัย น่าสนใจ</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ เข้าใจง่ายและเข้าถึงได้ง่าย</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ปรับปรุงรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการพัฒนาในรูปแบบการ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี และการสื่อสารองค์กร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ วัฒนกรศิริ)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์</p>

ด้านที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ		
<p>๑. ระเบียบแนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการในการยืมทรัพย์สินของหน่วยงานบางเรื่องขาดความชัดเจน หรืออาจไม่ครอบคลุมสอดคล้องกับกฎระเบียบอื่นที่กำหนดแนวทางไว้</p> <p>๒. การสื่อสารระเบียบ แนวปฏิบัติขั้นตอน กระบวนการให้บริการยืมทรัพย์สินของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจเนื่องจากที่ผ่านมายังไม่มีการประชาสัมพันธ์ คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทำให้บุคลากรไม่ได้รับความสะดวกในการขอใช้บริการทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>๑. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารระเบียบ แนวปฏิบัติขั้นตอน กระบวนการให้บริการยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มการสื่อสารระเบียบ แนวปฏิบัติขั้นตอน กระบวนการให้บริการยืมทรัพย์สินของหน่วยงานให้ผู้รับบริการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. แต่งตั้งคณะทำงานและที่ปรึกษาที่มีผู้เชี่ยวชาญในการผลิตสื่อเพื่อให้สามารถผลิตสื่อที่สร้างสรรค์และทันสมัย น่าสนใจ</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ระเบียบ แนวปฏิบัติขั้นตอน กระบวนการให้บริการยืมทรัพย์สินของหน่วยงานในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ เข้าใจง่ายและเข้าถึงได้ง่าย</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ – กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลการเผยแพร่ข้อมูลระเบียบ แนวปฏิบัติขั้นตอน กระบวนการให้บริการยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>๔. ปรับปรุงรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลระเบียบแนวปฏิบัติขั้นตอน กระบวนการให้บริการยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเผยแพร่ข้อมูลระเบียบ แนวปฏิบัติขั้นตอน กระบวนการให้บริการยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน</p> <p>ผู้กำกับ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านจัดการรายได้และสิทธิประโยชน์</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี</p>

ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพการกำกับ ตรวจสอบ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

<p>๑. การวิเคราะห์ ระบุประเด็นความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบและการดำเนินการจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมในเรื่องการอนุมัติอนุญาต อำนาจความสะดวก การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการพ.ศ. ๒๕๕๘*</p> <p>๒. แผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และยังไม่ครอบคลุมในด้านการปฏิบัติหน้าที่อนุมัติอนุญาต หรือ อำนาจความสะดวก การใช้</p>	<p>๑. ปรับปรุงแผน แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุมในเรื่องการอนุมัติอนุญาต อำนาจความสะดวก การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน และรูปแบบการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยง</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการกำกับ ตรวจสอบ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามที่กำหนด</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. วิเคราะห์หลักเกณฑ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๖</i></p> <p>๒. มอบหมายผู้รับผิดชอบกระบวนการ/ขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน เพื่อประเมินความเสี่ยงการอนุมัติอนุญาต อำนาจความสะดวก การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. จัดประชุม ระดมสมอง ผู้รับผิดชอบกระบวนการ/ขั้นตอนเพื่อประเมินความเสี่ยง และกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยง</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์</i></p>
--	---	---

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>ทรัพย์สินของหน่วยงาน</p> <p>๓. การสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และแผนขับเคลื่อนจริยธรรมยังไม่ได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นได้จากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อ i๒๗ และในด้านการใช้ทรัพย์สินทางราชการของบุคลากรยังไม่ทราบแนวทางการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรืออาจเกิดกรณีที่บุคคลภายนอก หรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง ดังสะท้อนได้จากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อ i๒๒</p>		<p>๔. สื่อสารแผนไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น เอกสาร Infographic บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ฯลฯ</p> <p><i>ระยะเวลา : มีนาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๕. ติดตามให้ผู้รับผิดชอบกระบวนการ/ขั้นตอนรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชากร ดวงแชนเพ็ญศิริกุล)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานมาตรฐานการศึกษา</p>
	<p>๒. ปรับปรุงแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมให้ครอบคลุมในเรื่องการอนุมัติอนุญาต อำนาจความสะดวก การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน และรูปแบบการสื่อสารแผนขับเคลื่อนจริยธรรม</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมให้ครอบคลุมการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. ประเมินผลการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา</p> <p><i>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๖</i></p> <p>๒. ปรับปรุงทบทวน คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ให้มีความชัดเจนในด้านความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ปรับปรุงทบทวนแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมให้ครอบคลุมตามจริยธรรมการปฏิบัติงาน/ให้บริการของบุคลากร ในการอบรมที่มีการสอดแทรกสาระ ในหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการในทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. สื่อสารแผนไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น เอกสาร Infographic บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ฯลฯ</p> <p><i>ระยะเวลา : เมษายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๕. รายงานผลการปฏิบัติงานขับเคลื่อนจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการจัดทำแผนและรายงานการขับเคลื่อนจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์</p> <p>กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล</p>

ด้านที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ		
<p>๑. การจัดทำแผน และกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณยังขาดกระบวนการให้บุคลากรของหน่วยงานทุกระดับได้มีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคลากรบางรายอาจไม่รับรู้หรือไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว อาจเนื่องจากการดำเนินงาน ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน จึงมีเพียงบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ เข้ามามีส่วนร่วมหรือรับรู้เพียงบางคนที่เท่านั้น จึงทำให้บุคลากรบางรายไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงาน</p> <p>๒. กระบวนการดำเนินกิจกรรมการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากยังขาดการนำผลการสำรวจความคิดเห็น หรือความต้องการของผู้รับบริการ มาสนับสนุนการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรม ทำให้บุคคลภายนอกบางกลุ่มไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานเท่าที่ควร</p> <p>๓. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินโครงการ และกิจกรรมที่หลากหลาย การสื่อสารการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เป็น</p>	<p>๑. ปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการมากขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการ กำกับติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดความโปร่งสอดคล้องตามแผนการดำเนินงานฯ</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมหารือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อออกแบบระบบการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p><i>ระยะเวลา : พฤศจิกายน ๒๕๖๖</i></p> <p>๒. จัดการฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจและทักษะในการดำเนินงานตามขั้นตอนการติดตามผลและการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p><i>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๖</i></p> <p>๓. สื่อสารระบบการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ประเมินผลระบบการติดตามผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ จากผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๕. ปรับปรุงระบบการติดตามผลและการใช้จ่ายงบประมาณ <i>ภายในเดือนตุลาคม</i></p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>ประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากผู้รับบริการของหน่วยงานบางรายยังไม่เห็นว่าหน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม อีกทั้งภายหลังการดำเนินกิจกรรมโครงการอาจไม่ได้สื่อสารเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการ จึงทำให้การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีการดำเนินการในวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงพอ ดังจะเห็นได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อ i๙</p>		<p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับ ติดตาม รายงาน ผล การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ทุก ๖ เดือน</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์แผนและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แสงอัมพร)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน</p>
	<p>๒. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารข้อมูล ที่เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินกิจกรรมโครงการ</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การ สื่อ สาร ข้อมูล การ จัด สรร งบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินกิจกรรมโครงการให้บุคลากรได้รับรู้และเข้าถึงข้อมูล</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินกิจกรรมโครงการ</p> <p>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๖</p> <p>๒. พัฒนาสื่อ infographic การสื่อสารข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และช่องทางอื่น</p> <p>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</p> <p>๓. ประเมินผลการพัฒนาสื่อการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการสื่อสารอินโฟกราฟฟิค ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ และ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์แผนและการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แสงอัมพร)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน</p>
<p>ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง</p>		
<p>๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มอบอำนาจ ให้กับหน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน หรือเทียบเท่าให้ดำเนินการแทนแต่ กระบวนการกำกับติดตามการปฏิบัติของผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ ของหน่วยงานภายในให้ยึดถือปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างรวมทั้ง การสื่อสารแผนการจัดซื้อจัดจ้างและประกวด ราคาการสรุปรายงานการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของ หน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จึงทำ ให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความไม่มั่นใจ หรือข้อกังขาเกี่ยวกับความโปร่งใสของ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ ๑๖๒ อาจ เนื่องจากที่ผ่านมายังไม่มีการประชุมสัมมนา คู่มือ หรือแนวทาง หรือให้ความรู้ในเรื่อง ดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p>	<p>๑. ปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตาม การปฏิบัติของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ภายในให้ยึดถือปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อให้กระบวนการ ดำเนินงาน จัดซื้อ จัด จ้าง เกิด ประสิทธิภาพและโปร่งใส</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของที่เกี่ยวข้องกับ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุของ หน่วยงานตั้งแต่กระบวนการแต่งตั้ง คณะกรรมการ</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. จัดอบรมให้ความรู้ การปฏิบัติของ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุของ หน่วยงานให้กับผู้เกี่ยวข้อง</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ - มีนาคม</i></p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>ทำให้บุคลากรของหน่วยงานไม่ทราบหรือไม่เข้าใจระเบียบแนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</p> <p>๓. แผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมและแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมหรือขาดความชัดเจนในด้านการปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน</p> <p>๔. การสื่อสารแผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของหน่วยงาน ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ จึงทำให้บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่รับรู้หรือยังไม่รับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังแสดงผลคะแนนในข้อคำถามข้อ i๒๗</p>		<p>๒๕๖๗</p> <p>๓. ติดตามให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสรุป/รายงานผลประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุตามตัวชี้วัดที่กำหนด และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ทุกเดือน</p> <p>ระยะเวลา : มีนาคม -กันยายน</p> <p>๒๕๖๗</p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการสื่อสารขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แสงอัมพร)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานพัสดุ</p>
	<p>๒. ปรับปรุงการสื่อสารคู่มือ ขั้นตอน กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างรวมทั้งการสื่อสารแผนการจัดซื้อจัดจ้างและประกวดราคาการสรุปรายงานการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อให้กระบวนการดำเนินงาน จัดซื้อ จัดจ้างเกิดประสิทธิภาพและโปร่งใส</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนรูปแบบการสื่อสารขั้นตอน แผนการจัดซื้อจัดจ้าง และประกวดราคาการสรุปรายงานการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน</p> <p>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</p> <p>๒. สื่อสารคู่มือ ขั้นตอน กระบวนการ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ ปฏิบัติงานไปยังผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงานให้สามารถมีความน่าสนใจ เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และหลากหลายช่องทาง เช่น เอกสาร Infographic หรือเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลการสื่อสารคู่มือ ขั้นตอนกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการสื่อสารคู่มือขั้นตอนกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง และแผนการขั้นตอน กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แสงอัมพร)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานพัสดุ</p>

ด้านที่ ๖ ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล		
<p>๑. การสื่อสาร หรือประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หรือให้ความรู้ในเรื่องการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ การจัดทำ ข้อตกลงการปฏิบัติราชการ การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ของบุคลากรในหน่วยงานที่พัฒนาขึ้นไป ยังผู้บังคับบัญชา และบุคลากรของ หน่วยงานยังไม่ชัดเจนหรือไม่ครอบคลุม ประเด็นอื่นๆในด้านบุคคล อาจทำให้ บุคลากรของหน่วยงานบางรายรับรู้ หรือ มีความเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรม ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หรือเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ซึ่งสะท้อนผล การรับรู้ในข้อคำถามข้อ i๑๔ i๑๕ และ i๑๘</p> <p>๒. การวิเคราะห์ ระบุประเด็นความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบและการ ดำเนินการจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน ยังไม่ครอบคลุมในเรื่องการใช้อำนาจการ สั่งการให้บุคลากรปฏิบัติหรือกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือทุจริต</p> <p>๓. แผนบริหารจัดการความเสี่ยง แผน/แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของ หน่วยงานยังไม่ครอบคลุมหรือขาดความ</p>	<p>๑. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสาร หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพ กระบวนการบริหารงานบุคคลเพื่อการบรรลุ เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. พัฒนาสื่อ infographic หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีความหลากหลาย และชัดเจน ในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ไปยัง หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในรูปแบบ เอกสาร และอิเล็กทรอนิกส์ หรือบนเว็บไซต์ของ กองบริหารงานบุคคลและเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยนำสื่อ infographic หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเผยแพร่ให้บุคลากร ภายในหน่วยงานได้รับทราบทุกช่องทางทุกเดือน</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม – กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ติดตาม และ ประเมิน ผล พัฒนา สื่อ infographic หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม : กำกับติดตามการเผยแพร่ หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ รายงานผลการประเมินผลการรับรู้ของบุคลากร</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การ</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>ชัดเจนในด้านการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการสั่งการบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เนื่องจากบุคลากรของหน่วยงานบางรายรับรู้ว่าคุณบังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต โดยสะท้อนการรับรู้จากคะแนนในข้อคำถามข้อ i๑๖ i๑๗</p> <p>๔. การสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยง แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของหน่วยงาน ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพเห็นได้จากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อ i๑๖ i๑๗ และ i๒๗ และในด้านการใช้อำนาจในการสั่งการหรือมอบหมายงาน ยังไม่ทราบแนวปฏิบัติการสั่งการบุคลากรของหน่วยงานให้ปฏิบัติงาน/หรือปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน หรืออาจเกิดกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้บุคลากรทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต</p> <p>๕. การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบและลงโทษเกี่ยวกับการทุจริตแก่บุคลากรของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรอาจยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการตรวจสอบและลงโทษการกระทำทุจริต ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการในทางลับ และให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงอาจไม่รับรู้ถึงการตรวจสอบและลงโทษของหน่วยงาน</p>	<p>๒. ปรับปรุงแผน แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุมในด้านการใช้อำนาจในการสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติหรือกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือทุจริตของผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติงาน/ให้บริการ และรูปแบบการสื่อสารแผนฯ</p>	<p>พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล</p> <p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการกำกับ ตรวจสอบ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามที่กำหนด</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. วิเคราะห์หลักเกณฑ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการใช้อำนาจในการสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติหรือกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือทุจริตของผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติงาน/ให้บริการ</p> <p>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๖</p> <p>๒. มอบหมายผู้รับผิดชอบกระบวนการ/ขั้นตอนการใช้อำนาจในการสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติหรือกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือทุจริตของผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติงาน/ให้บริการ เพื่อประเมินความเสี่ยง</p> <p>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</p> <p>๓. จัดประชุมระดมสมองผู้รับผิดชอบกระบวนการ/ขั้นตอนเพื่อประเมินความเสี่ยง และกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยง</p> <p>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</p> <p>๔. สื่อสารแผนไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น เอกสาร Infographic บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ฯลฯ</p> <p>ระยะเวลา : มีนาคม – เมษายน ๒๕๖๗</p> <p>๕. ติดตามให้ผู้รับผิดชอบกระบวนการ/ขั้นตอนรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชากร ดวงแขเพ็ญศิริกุล)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานมาตรฐานการศึกษา</p>
	<p>๓. ปรับปรุงแผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมให้ครอบคลุมในด้านการใช้อำนาจจนการสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติหรือกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือทุจริตของผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติงาน/ให้บริการ และรูปแบบการสื่อสารแผน/แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการบริหารงานบุคคลเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. ประเมินผลการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๖</i></p> <p>๒. ปรับปรุงทบทวน คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ให้มีความชัดเจนในด้านความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p><i>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ปรับปรุงทบทวนแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมให้ครอบคลุมตามจริยธรรมการปฏิบัติงาน/ให้บริการของบุคลากร ในการอบรมที่มีการสอดแทรกสาระ ในหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการเพื่อให้</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>เกิดผลการดำเนินการในทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันศึกษา บุคลากร และผู้ปฏิบัติงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๕. พัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกแผนบริหารจัดการความเสี่ยง แผน/แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ไปยังหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในรูปแบบเอกสาร และอิเล็กทรอนิกส์ หรือบนเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคลและเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ทุกเดือน ให้เกิดความเข้าใจที่ง่ายขึ้น</p> <p><i>ระยะเวลา : มีนาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๖. ติดตามประเมินผลการรับรู้ของบุคลากรในด้านจริยธรรมการปฏิบัติงาน/ให้บริการของบุคลากร</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม : กำกับติดตามการจัดทำสื่อและรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน		
<p>๑. แผน แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมและแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ที่จัดทำขึ้นยังไม่ชัดเจน และครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>๒. การสื่อสารมาตรฐานทางธรรม แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ทำให้บุคลากรของหน่วยงานรับรู้หรือยังไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังซึ่งสะท้อนให้เห็นดังผลการประเมินในข้อคำถาม i๒๗</p>	<p>๑. ปรับปรุงทบทวนแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ชัดเจนและเข้าใจในการปฏิบัติ</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการบริหารงานบุคคลเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. ประเมินผลการดำเนินงานการจัดทำแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๖</i></p> <p>๒. ปรับปรุงแนวปฏิบัติ Do & Don'ts ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมด้านการปฏิบัติงาน/ให้บริการของบุคลากร</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันศึกษา บุคลากร และผู้ปฏิบัติงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม : ติดตามการปรับปรุงทบทวนแนวปฏิบัติ Do & Don'ts</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล</p>
	<p>๒. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารแนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติ Do</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้สอดคล้องตามมาตรฐานจริยธรรม</p>

ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
	& Don'ts	<p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. พัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกแนวปฏิบัติ Do & Don'ts และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ไปยังหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในรูปแบบเอกสาร และอิเล็กทรอนิกส์ หรือบนเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคลและเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ให้เกิดความเข้าใจที่ง่ายขึ้น</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนำสื่ออินโฟกราฟิกแนวปฏิบัติ Do & Don'ts เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบทุกช่องทาง</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม - กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ติดตามและประเมินผลการพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกแนวปฏิบัติ Do & Don'ts</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม : กำกับติดตามการจัดทำสื่อแนวปฏิบัติ Do & Don'ts และการประเมินผลการรับรู้ของบุคลากร</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล</p>

ด้านที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p>		
<p>๑. มาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสยังไม่มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอทำให้บุคลากรภายในและผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยทุกประเภทอาจขาดความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับและความปลอดภัยของผู้แจ้งตลอดจนการจัดทำระบบให้มีการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ</p> <p>๒. การสื่อสารช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรและผู้มาติดต่อขอรับบริการในหน่วยงานทุกประเภทยังไม่ทราบว่ามีการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<p>๑. ปรับปรุงมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสให้บุคลากรภายในและผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยทุกประเภทเชื่อมั่น</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลให้ผู้แจ้งเบาะแสเกิดความเชื่อมั่นว่าจะได้รับความปลอดภัยในการแจ้งฯ</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส ให้ครอบคลุมรายละเอียดของข้อมูล (๑) ชื่อ -สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤตินิยมชอบ (๒) ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (๓) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (๔) ส่วนงานที่รับผิดชอบ และ (๕) ระยะเวลาดำเนินการ</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. นำเสนอมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสต่อผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นเพื่อเผยแพร่</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>๔. ปรับปรุงมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p>

ประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการปรับปรุงมาตรการวิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต และรายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมาตรการ วิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส</p> <p>ผู้กำกับ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนิติการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาคภูมิ ไตรศิริวานิชย์)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานนิติการ</p>
	<p>๒. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส โดยให้ผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบผลการติดตาม</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. เผยแพร่ข้อมูล มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ให้มีความน่าสนใจ และหลากหลายช่องทาง</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ประเมินผลการเผยแพร่ข้อมูล มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p>

ประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>๔. ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารมาตรการวิธีการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p><i>ระยะเวลา : ตุลาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>กำกับติดตามการพัฒนาสื่อการสื่อสารมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสร้องเรียนการทุจริตและช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>ผู้กำกับ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนิติการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควงุมิ ไตรศิริวานิชย์)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานนิติการ</p>
<p>ประเด็นการวิเคราะห์ : ประเด็นที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน</p>		
<p>๑. แผน มาตรการป้องกันการทุจริต หรือวิธีการ แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอาจไม่ได้กำหนดบทบาทของผู้บริหารสูงสุดที่ชัดเจนโดยส่วนใหญ่มอบผู้บริหารระดับรองหรือผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้น รวมทั้งการสื่อสารแผน มาตรการป้องกันการทุจริต หรือวิธีการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรอาจยังไม่รับรู้ว่าคุณบริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <p>๒. การกำหนดมาตรการเสริมสร้างความโปร่งของหน่วยงาน ยังไม่มีการวิเคราะห์ (ผลประเมิน IIT EIT และ OIT รวมทั้งข้อเสนอแนะของกรรมการ) เพื่อชี้เป้า</p>	<p>๑. ปรับปรุงแผน มาตรการ แนวทางการป้องกันการทุจริต หรือวิธีการ แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ผู้บริหารสูงสุดมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทาง มาตรการแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. เผยแพร่แผนป้องกันการทุจริตของหน่วยงานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง และบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p> <p><i>ระยะเวลา : กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p>

ประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
<p>ตำแหน่งของปัญหาที่แท้จริงในภาพรวม ว่าเกิดขึ้นที่จุดใด-ประเด็นใดเป็นหลัก</p> <p>๓. การกำหนดวิธีการ แนวทางการป้องกันการทุจริต รวมทั้งการสร้างวัฒนธรรมต้านการทุจริตยังไม่มีให้นำผลการวิเคราะห์มามาตรการส่งเสริมความโปร่งใสมาประกอบการกำหนดวิธีการ แนวทางการป้องกันการทุจริต</p> <p>๔. การสื่อสารให้บุคลากรของหน่วยงานเห็นการใช้ผลประโยชน์ ITA ประกอบการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจเนื่องจากการดำเนินงานประเมิน ITA ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานในระดับคณะ สำนัก/สถาบันมีส่วนร่วมหรือรับรู้เพียงบางตัวชีวิตเท่านั้น</p> <p>๕. การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบและลงโทษเกี่ยวกับการทุจริตแก่บุคลากรของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้บุคลากรอาจยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการตรวจสอบและลงโทษการกระทำการทุจริต ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการในทางลับและให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงอาจไม่รับรู้ถึงการตรวจสอบและลงโทษของหน่วยงาน</p>	<p>๒. ปรับปรุงการสื่อสารให้บุคลากรของหน่วยงานทุกระดับเห็นการใช้ผลประโยชน์ ITA ประกอบการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน</p>	<p>๓. ติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>๑. กำกับติดตามการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>๒. กำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ทุก ๖ เดือน</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานมาตรฐานการศึกษา</p>
	<p>๒. ปรับปรุงการสื่อสารให้บุคลากรของหน่วยงานทุกระดับเห็นการใช้ผลประโยชน์ ITA ประกอบการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน</p>	<p>เป้าหมาย : เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานทุกระดับเห็นความสำคัญของการประเมิน ITA กับการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน</p> <p>ขั้นตอน/วิธีการ :</p> <p>๑. ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และหลักเกณฑ์การประเมิน ITA</p> <p><i>ระยะเวลา : ธันวาคม ๒๕๖๗</i></p> <p>๒. จัดกิจกรรมการสื่อสารไปยังบุคลากรให้มีความหลากหลายโดยจำแนกออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ๑) ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ๒) ผู้ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละประเด็นการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงานโดยตรง</p> <p><i>ระยะเวลา : มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗</i></p> <p>๓. ติดตาม และรายงานผลการนำผล</p>

ประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
		<p>ประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน</p> <p><i>ระยะเวลา : กันยายน ๒๕๖๗</i></p> <p>การกำกับติดตาม :</p> <p>๑. กำกับติดตามการจัดกิจกรรมการสื่อสาร การป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน</p> <p>๒. กำกับติดตามการนำผลประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน</p> <p>ผู้กำกับ : รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานมาตรฐานการศึกษา</p>

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้บริบทการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ อาทิ ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ เทคโนโลยี ภารกิจ ฯลฯ ทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดในการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่กำหนดในคู่มือการประเมิน ITA จำแนกข้อจำกัดออกเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. ด้านทรัพยากรบุคคล

ความเข้าใจในกระบวนการวิธีการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามหลักเกณฑ์ ITA ของบุคลากรผู้รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ขาดความต่อเนื่องบางข้อ/ตัวชี้วัดเนื่องจากเกณฑ์การประเมิน ITA มีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเกณฑ์ใหม่

๒. ด้านงบประมาณ

๒.๑ งบประมาณในการดำเนินโครงการกิจกรรมไม่ได้รับการจัดสรรเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรก่อนการประกาศเกณฑ์การประเมิน ITA

๓. ด้านเทคโนโลยี

๑.๒ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการออกแบบเว็บไซต์ การจัดทำแผนภาพ infographic ไม่เพียงพอต่อการออกแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดึงดูดความสนใจ และง่ายต่อการสื่อสารความเข้าใจของสาธารณชน

๔. ด้านภารกิจของหน่วยงาน

เนื่องจากภารกิจของมหาวิทยาลัยมีภารกิจตามอำนาจหน้าที่มีหลายด้านที่ต้องดำเนินการ เช่น การจัดการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอื่นๆ จึงส่งผลให้บางกิจกรรมที่กำหนดในแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากระยะเวลาการจัดกิจกรรมทับซ้อน และใช้ทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานกลุ่มเดียวกัน จึงจำเป็นต้องดำเนินกิจกรรมหลักตามอำนาจหน้าที่ก่อนกิจกรรมอื่น

ส่วนที่ ๔ การกำกับติดตามและประเมินผล

วัตถุประสงค์ :

๑. เพื่อติดตามให้ผู้กำกับ และผู้รับผิดชอบตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายงานผลการดำเนินงานมายังคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้งาน/กิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

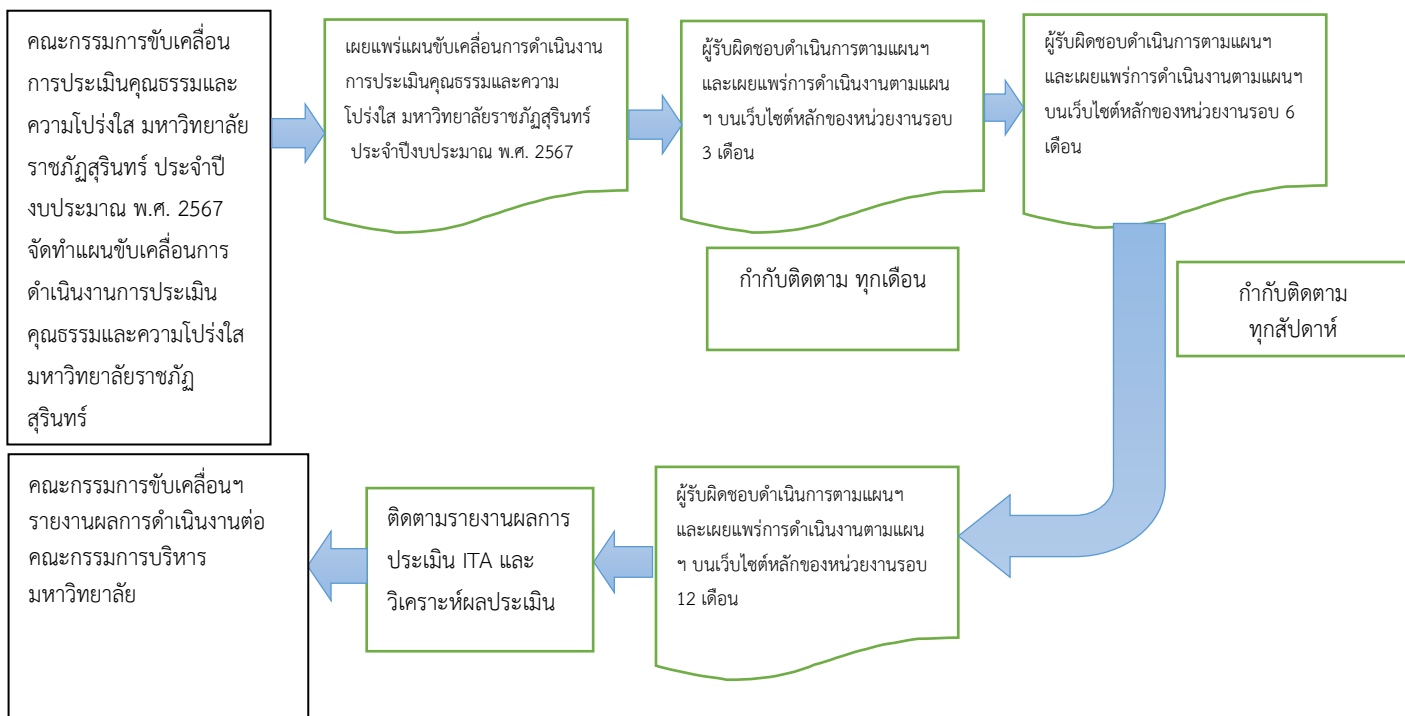
๒. เพื่อให้ทราบผล ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามกิจกรรมต่างๆ ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เป้าหมาย :

๑. เพื่อให้การดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. เพื่อให้การดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตามระยะเวลาที่กำหนด

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล :



รายละเอียดการขับเคลื่อนแผน :

ที่	กิจกรรมที่ดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีที่ผ่านมา	ส.ค.- ก.ย. ๒๕๖๖	คณะกรรมการดำเนินงานฯ
๒	แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	พ.ย. - ธ.ค. ๒๕๖๖	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
๓	จัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ธ.ค. ๒๕๖๖	คณะกรรมการดำเนินงานฯ
๔	เสนอแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ก.พ. ๒๕๖๗	คณะกรรมการดำเนินงานฯ
๕	เผยแพร่แผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราช	ม.ค.- ก.พ. ๒๕๖๗	คณะกรรมการดำเนินงานฯ

ที่	กิจกรรมที่ดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ภักุสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้กับผู้กำกับและผู้รับผิดชอบ		
๖	ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ ๓ เดือน	มี.ค. ๒๕๖๗	คณะกรรมการผู้กำกับตามตัวชี้วัดข้อมูล/กิจกรรม
๗	ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ ๖ เดือน	มิ.ย. ๒๕๖๗	คณะกรรมการผู้กำกับตามตัวชี้วัดข้อมูล/กิจกรรม
๘	ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ ๑๒ เดือน	ก.ย. ๒๕๖๗	คณะกรรมการผู้กำกับตามตัวชี้วัดข้อมูล/กิจกรรม
๙	รายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ทุกเดือน	คณะกรรมการดำเนินงานฯ
๑๐	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๑๒ เดือน) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารสูงสุด	ก.ย. ๒๕๖๗	คณะกรรมการดำเนินงานฯ
๑๑	นำข้อมูล OIT เข้าระบบ ITASS	เม.ย. ๒๕๖๗	ผู้รับผิดชอบดูแลระบบ ITAS

การกำกับติดตามและประเมินผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ ๒ (มีนาคม ๒๕๖๗)
- ครั้งที่ ๒ ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ ๓ (มิถุนายน ๒๕๖๗)

- ครั้งที่ ๓ ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ ๔ (กันยายน ๒๕๖๗)

ทั้งนี้ ณ ไตรมาส ๔ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๑๒ เดือน) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารสูงสุด

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ที่ ๐๗/๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมินและระเบียบวิธีการประเมิน ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)" ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT, แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์แผนฯ	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาคณา	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและพันธกิจสัมพันธ์	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑.๘	รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีและการสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนิติการ	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดีด้านจัดหารายได้และสิทธิประโยชน์	กรรมการ

/๑.๑๒ นายพิทักษ์...

๓.๑๒ นายพิทักษ์ แสนกล้า

กรรมการและเลขานุการ

๓.๑๓ หัวหน้างานมาตรฐานการศึกษา

ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำแผนยกระดับผลการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและออกแบบวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติเพื่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

๓. กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ เสนอต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตามระยะเวลาที่กำหนด

๔. ดำเนินงานอื่น ๆ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๒. ผู้รับผิดชอบดูแลระบบ ITAS

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชากร ดวงแหเพื่อฤทธิกุล

ผู้บริหารระดับสถาบัน

๒.๒ นายชนภัทร พิศเพ็ง

ผู้ดูแลระบบ

หน้าที่

๑. ลงทะเบียน นำเข้าข้อมูล ตรวจสอบ ยืนยันข้อมูล และรายงานการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในระบบ ITAS ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

๓. คณะกรรมการยกระดับการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IT

๓.๑ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ประธานกรรมการ

๓.๒ รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีและการสื่อสารองค์กร

รองประธานกรรมการ

๓.๓ คณบดีคณะครุศาสตร์

กรรมการ

๓.๔ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการ

๓.๕ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กรรมการ

๓.๖ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

กรรมการ

๓.๗ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กรรมการ

๓.๘ คณบดีคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

กรรมการ

๓.๙ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการ

๓.๑๐ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

กรรมการ

๓.๑๑ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

กรรมการ

๓.๑๒ หัวหน้างานประชาสัมพันธ์

กรรมการ

๓.๑๓ นายพิทักษ์ แสนกล้า

กรรมการและเลขานุการ

๓.๑๔ นางสาวณัฐปภัทร์ ฉลาตมาก

ผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่...

หน้าที่

๓. ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และดำเนินงานเพื่อยกระดับการรับรู้และสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในต่อการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การให้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามแผนยกระดับผลการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. จัดทำข้อมูลรายชื่อผู้มีส่วนได้เสียภายใน และจัดส่งผู้ดูแลระบบตามระยะเวลาที่กำหนด

๓. รายงานผลการดำเนินงานด้านการยกระดับการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ต่อคณะกรรมการอำนวยการ ประสาน และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT เข้าประเมินแบบวัด IIT ตามระยะเวลาที่กำหนด

๔. คณะกรรมการยกระดับการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT

๔.๑	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๔.๒	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและพันธกิจสัมพันธ์	รองประธานกรรมการ
๔.๓	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๔.๔	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๔.๕	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๔.๖	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔.๗	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๔.๘	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๔.๙	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๔.๑๐	คณบดีคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๔.๑๑	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๔.๑๒	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๔.๑๓	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๔.๑๔	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๔.๑๕	หัวหน้างานประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๔.๑๖	นายพิทักษ์ แสนกล้า	กรรมการและเลขานุการ
๔.๑๗	นางสาวณัฐปภัสร ฉลาตมาก	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๓. ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ดำเนินงานเพื่อยกระดับการรับรู้และสะท้อนความคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงานของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามแผนยกระดับผลการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

/๓. รายงาน...

๓. รายงานผลการดำเนินงานด้านการยกระดับการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ต่อคณะกรรมการอำนวยการ ประสาน และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT เข้าประเมินแบบวัด EIT ตามระยะเวลาที่กำหนด

๕. คณะกรรมการผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ข้อมูล	คณะกรรมการ
O๑ โครงสร้าง	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อำนาจ วัฒนกรสิริ ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์
O๒ ข้อมูลผู้บริหาร	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อำนาจ วัฒนกรสิริ ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์
O๓ อำนาจหน้าที่	ผู้กำกับ : ผศ.ภาคภูมิ ไตรศิริวานิชย์ ผู้รับผิดชอบ : งานนิติการ
O๔ ข้อมูลการติดต่อ	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อำนาจ วัฒนกรสิริ ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์
O๕ ข่าวประชาสัมพันธ์	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อำนาจ วัฒนกรสิริ ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์
O๖ Q&A	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อำนาจ วัฒนกรสิริ ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์
O๗ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อภิชาติ แสงอัมพร ผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน
O๘ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อภิชาติ แสงอัมพร ผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน
O๙ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อภิชาติ แสงอัมพร ผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน
O๑๐ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว ผู้รับผิดชอบ : ๑. กองบริหารงานบุคคล ๒. หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน
O๑๑ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว ผู้รับผิดชอบ : ๑. กองบริหารงานบุคคล ๒. หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน
O๑๒ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.วสันต์ชัย กากแก้ว ผู้รับผิดชอบ : ๑. กองบริหารงานบุคคล ๒. หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน
O๑๓ E-Service	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อำนาจ วัฒนกรสิริ ผู้รับผิดชอบ : ๑. สำนักวิทยบริการฯ ๒. หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน
O๑๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อภิชาติ แสงอัมพร ผู้รับผิดชอบ : งานพัสดุ
O๑๕ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ผู้กำกับ : ผศ.ดร.อภิชาติ แสงอัมพร ผู้รับผิดชอบ : งานพัสดุ

/ ข้อมูล O๑๖ ความ...

ข้อมูล	คณะกรรมการ
O๓๓ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ผู้กำกับ : ผศ.อภิชากร ดวงแขเพ็ญศิริกุล ผู้รับผิดชอบ : งานมาตรฐานการศึกษา
O๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ผู้กำกับ : ผศ.อภิชากร ดวงแขเพ็ญศิริกุล ผู้รับผิดชอบ : งานมาตรฐานการศึกษา
O๓๕ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ผู้กำกับ : ผศ.อภิชากร ดวงแขเพ็ญศิริกุล ผู้รับผิดชอบ : งานมาตรฐานการศึกษา

หน้าที่

๑. ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนยกระดับผลการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. วางแผน ออกแบบกิจกรรม วิธีการดำเนินงาน รวบรวมจัดเก็บ สังเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลตามตัวชี้วัดที่กำหนด และนำเข้าข้อมูลเพื่อเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยโดยต้องรักษาและคงสภาพข้อมูลให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉลอง สุขทอง)
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์